

Diario “El Faro”, de Cartagena (26-10-09)

“A medio plazo, el cambio climático acabará por cargarse zonas como La Manga”

Por Eduardo Ribelles



Cayetano Gutiérrez, con su anterior libro ‘Fisiquotidanía’, editado en 2007. elfaro

CARTAGENA. Cayetano Gutiérrez presentará hoy en CajaMurcia, a las ocho de la tarde, su segundo libro ‘La actuación frente al cambio climático’, en el que analiza este problema y sus causas y consecuencias, y del que ha hablado con este diario.

Como experto y divulgador del ecologismo, ¿cree usted que el cambio climático está sobredimensionado? El problema es que sus consecuencias serán muy graves, pero no de un día para otro. La gente no le tiene miedo porque no parece algo inmediato. Lo digo por qué en la Región se generó una gran alarma cuando se publicitaron unas fotos que presentaban La Manga como un paraje inundado dentro de 50 años. Esa imagen, en un libro editado por Greenpeace, se basaba en las previsiones que la ONU hizo para todo el mundo. En el presente siglo el nivel del mar subirá entre 20 y 40 centímetros en el litoral español. Quizás la traducción a un montaje fotográfico sea muy impactante, pero está basada en un estudio real.

¿Eso quiere decir que comparte los efectos del cambio climático sobre La Manga? Indudablemente, el cambio climático se cargará La Manga de forma gradual durante los próximos 100 años. La subida del nivel del mar que he mencionado supone acabar con la lengua de tierra conforme la conocemos ahora. Cada centímetro de subida supone un metro de playa. Con esa proyección, durante el siglo habrá zonas en las que el agua pase de un lado a otro y corte La Manga.

¿Es La Manga la zona en la que la influencia será mayor? No. También afectará a La Albufera, a la Costa Brava y al Delta del Ebro, que sufrirán de forma considerable.

¿Es la industrialización el problema? En el Valle de Escombreras se está primando la implantación de empresas de producción energética que se reconoce que incrementarán las emanaciones de CO₂. No es cuestión de alarmar a la población. La Región de Murcia está muy por debajo de la media en emisión de CO₂ per cápita, probablemente porque aparte de Escombreras no hay más polos industriales de esa importancia. Pero el debate energético que usted comenta es necesario. Hay que seguir buscando energías alternativas.

Pero hay mucha gente que duda de su efectividad en relación a los combustibles fósiles. Esa es una comparación falaz. Si se incluyen en ella los gastos derivados de la contaminación e incluso de las guerras generadas por el petróleo, se tiene una idea más real de lo que estamos hablando. Y respecto al rendimiento, lo que hay que hacer es invertir más. En Estados Unidos han logrado plazas solares con una eficacia del 50%, cuanto hasta hace pocos años no se llegaba al 20%. Ésa es la respuesta.